

maneras rigurosas, aunque imaginativas, destinándose cada capítulo a escalas diferentes de análisis. Las implicaciones de la naturaleza contingente del conocimiento histórico, y arqueológico, se abordan de una manera accesible.

En el Capítulo 9, *Espaços, Arquitecturas, and Funcionalidades*, el autor explora y pone en duda las concepciones tradicionales de los sitios (poblados vs tumbas; espacio doméstico vs sagrado), que han sido discutidas también por Susana y Vítor Oliveira Jorge y Richard Bradley (Jorge S.O. 1994; Jorge V.O. 2005; Bradley 2003) entre otros autores. Así, para evitar imponer una función a estos sitios que podría no reflejar sus 'significados' originales, el autor los divide en sitios 'abiertos' y sitios 'cerrados'. Cada sitio se discute de modo individual, en función de su propia historia, su estructura interna, sus dinámicas espaciales y su posible relación con los procesos experimentados en otros yacimientos. El enfoque de grano más fino implícito en este análisis habría quedado reforzado mediante una investigación geoarqueológica, como la micromorfología, que podía haber sido empleada para definir mejor la naturaleza de las secuencias de sedimentación y el ritmo y duración de los abandonos, que constituye una preocupación esencial en la investigación del autor.

Una de las contribuciones más significativas de este volumen, tanto para los prehistoriadores de la Península Ibérica, como para los arqueólogos de orientación antropológica en general, es que permite al lector hacerse una idea de las dinámicas del cambio cultural que tienen lugar fuera de las regiones 'clásicas' del III milenio AC, Estremadura y el Alentejo, que muy a menudo concentran el análisis.

Hubiera sido bueno ver un intento más ajustado de tratar la naturaleza de las interacciones asimétricas entre Estremadura, el Alentejo y Fornos de Algodres (si bien el autor aborda los nexos de la región con el norte y con el este, hacia la Meseta). Aunque afirme (como hacen muchos arqueólogos) que los conceptos centro-periferia sólo son aplicables en el caso de las sociedades estatales/tributarias, una se queda dudando si términos como *peer-polity interactions* o 'asimetrías' son suficientes para caracterizar y comprender la naturaleza de las diferencias regionales durante el III milenio AC en la Península Ibérica.

Este volumen representa también un compromiso reconfortante con las implicaciones de las epistemologías pospositivistas en arqueología. El autor hace explícitas sus razones para trabajar en esta región de Portugal, y demuestra su compromiso con la promoción de la arqueología como una práctica social con sus objetivos sociales. El resultado de la relación reflexiva con el conocimiento arqueológico quedan ilustradas elocuentemente en este trabajo.

*Dinâmicas locais de identidade* representa un esfuerzo formidable como trabajo de campo arqueológico-

co y un importante compromiso con la teoría contemporánea. Rompe con la monografía, mas tradicional, focalizada en los yacimientos e intenta resolver las problemáticas de discernir las transformaciones regionales en un contexto diacrónico a través de datos arqueológicos cuidadosamente recuperados.

Este volumen puede leerse tanto para hacerse una idea sobre las dinámicas del cambio cultural en una región localizada de la Península Ibérica durante un momento histórico esencial del pasado remoto, como para demostrar cómo la teoría arqueológica contemporánea puede emplearse en la transformación de nuestra comprensión de ese pasado.

Bradley, R. 2003: "Enclosures, monuments, and the ritualization of domestic life". En S.O. Jorge (coord.): *Recintos murados na Pré-História Recente*. FLUP, CEAUCP. Porto, Coimbra: 355-365.

Jorge, S.O. 1994: "Colónias, fortificações, lugares monumentalizados. Trajectória das concepções sobre um tema do calcolítico peninsular". *Revista da Faculdade de Letras II série* (VI): 447-546.

Jorge, V.O. 2005: *Vitrinas muito iluminadas*. Campo de Letras. Porto.

**Katina T. Lillios**, Associate Professor of Anthropology, Department of Anthropology. The University of Iowa. 114 Macbride Hall. Iowa City, Iowa 52242-1322 USA.

Correo electrónico: [katina-lillios@uiowa.edu](mailto:katina-lillios@uiowa.edu)

M.<sup>a</sup> Dolores Fernández-Posse, Antonio Gilman, Concepción Martín y Marcella Brodsky: *Las comunidades agrarias de la Edad del Bronce en La Mancha oriental (Albacete)*. Bibliotheca Praehistorica Hispana XXV, CSIC, Instituto de Historia, Instituto de Estudios Albacetenses. Madrid, 2008, 423 pp., 237 figs., XXIV láms. a color, índices de yacimientos, ISBN: 978-84-00-08676-3.

El volumen recoge los resultados de un proyecto de prospección arqueológica desarrollado entre los años 1988 y 1995 con el objetivo de ahondar en el conocimiento de la Edad del Bronce en el norte de la provincia de Albacete. La obra es un extenso catálogo que incluye información textual y gráfica relativa a 272 lugares de habitación (nombre, localización geográfica, tipo de asentamiento, superficie, antecedentes, estructuras visibles, restos diagnósticos, estado de conservación e intervisibilidades), distribuidos en un área de unos 10.000 km<sup>2</sup>. Estos datos se compilaron en un SIG que incorporaba una base cartográfica con ubicación de cursos de agua, fuentes, cañadas y usos ac-

tuales del suelo. A partir de esta base empírica, los autores articulan un análisis territorial y exponen someramente diversas conclusiones sobre la organización política de las comunidades del Bronce manchego prestando una atención especial al debate acerca de la existencia o no de estructuras jerárquicas en esta época.

La elección del tema de investigación refleja una manera de hacer en arqueología cada vez menos común. En los años ochenta, cuando el proyecto coordinado entonces por Fernández-Miranda, Fernández-Posse, Gilman y Martín echó a andar, variar los modos de hacer histórico-culturales para explorar las dimensiones económico-sociales y políticas se antojaba arriesgado, pero necesario y apasionante. Ahora bien, en aquel tiempo algunos grupos arqueológicos ofrecían mayores expectativas que otros y el Grupo Argárico, gracias a la cantidad y variedad de su documentación, adquirió el protagonismo tanto cronocultural como sociológico. Sin embargo, era y sigue siendo lícito preguntarse en qué medida este protagonismo no se debe a diferencias sociales respecto a otras comunidades sincrónicas y limítrofes, sino a la mayor intensidad de las investigaciones en los yacimientos argáricos. Una de estas regiones, La Mancha, adolecía de enormes lagunas en su Prehistoria reciente, pero gracias a excavaciones extensivas y ambiciosos proyectos de prospección el panorama cambió. Las excavaciones de El Azuer, los Palacios y la morra del Quintanar mostraron la entidad monumental de los asentamientos y los resultados de las prospecciones comenzaron a desmentir que El Argar se hubiera desarrollado en medio de un desierto humano. Los resultados de las prospecciones que reseñamos aquí confirman este extremo, pero no se detienen ahí. En sintonía con la idea de organizar sistemáticamente la investigación arqueológica, el equipo abordó la excavación extensiva del yacimiento de El Acequión (Fernández-Miranda *et al.* 1990, 1993; Martín *et al.* 1993), situado en el sector central de la región prospectada y el registro pormenorizado de los hallazgos a nivel microespacial permitió elaborar una de las propuestas mejor fundadas sobre los usos del espacio en un asentamiento del Bronce manchego.

Fernández-Posse, Gilman, Martín y Brodsky señalan que el principal mérito de la obra recién publicada es haber logrado proponer más preguntas de las que han sido capaces de responder. Entre las líneas de esta afirmación no deberíamos leer el reconocimiento de una meta inalcanzada, pues cuando los objetivos de una prospección arqueológica no se limitan a completar el catálogo de yacimientos de una región, sino que persiguen obtener un registro espacial capaz de aportar conocimiento sobre la organización social del pasado, pocas veces resulta fácil conciliar dos tendencias en ocasiones opuestas: documentar el poblamiento humano sobre un territorio lo más extenso posible o conocer

a fondo la distribución de yacimientos sobre extensiones más reducidas. En el primer caso, abarcar mucho supone una inversión de esfuerzo difícil de realizar, mientras que en el segundo siempre persiste la duda acerca de si el área analizada abraza suficientemente los límites de las unidades sociales del pasado. La elección de los investigadores buscó conjugar ambos intereses mediante una combinación de estrategias metodológicas. De un lado, la realización de una prospección sobre una extensión realmente amplia (10.000 km<sup>2</sup>) garantiza razonablemente la inclusión de unidades políticas completas. Ahora bien, este amplio alcance territorial no permitió una cobertura intensiva. En su lugar, se combinó el examen visual de fotografías aéreas, la incorporación de posibles puntos revelados por la toponimia y los hallazgos previos, así como el reconocimiento sobre el terreno de las localizaciones arqueológicas surgidas de las pesquisas de gabinete. Esta prospección extensa y selectiva, se vio enriquecida por los datos de una prospección intensiva realizada en su día sobre seis áreas reducidas específicas.

Estas elecciones condicionan los resultados finales y, como los propios autores reconocen, no están exentas de posibles críticas. Al faltar una prospección superficial intensiva sobre zonas seleccionadas mediante técnicas de muestreo aleatorio, se hace difícil comparar adecuadamente los distintos sectores dentro del territorio estudiado. Ante esta carencia, resulta inevitable sospechar de una representación heterogénea de los distintos tipos de asentamientos. Los autores afrontan esta problemática y la justifican de manera convincente en un apartado específico del texto. Así, mientras que el catálogo de los asentamientos medianos y grandes es razonablemente completo, es probable que la muestra se vea aquejada por una infrarrepresentación de los asentamientos pequeños.

Otro problema de difícil solución en el estado actual de los conocimientos sobre el Bronce manchego es el cronológico. Fernández-Posse, Gilman y Martín (1996) han realizado aportaciones decisivas en la determinación de la cronología absoluta de la Edad del Bronce en esta región, pero todavía queda mucho por hacer en la tarea de asignar diagnósticos cronológicos fiables para ubicar en el tiempo los yacimientos prospectados.

Como conclusión, los autores utilizan dos vías de argumentación para sus hipótesis sociológicas. La primera considera que la presencia en los alrededores de los asentamientos de terrenos lo suficientemente aptos como para mantener a la población que los habitaba, hablaría en favor de la inexistencia de una base material para la subordinación económica. La segunda línea argumental incide en las diferencias entre los asentamientos en cuanto a su tamaño, y también en las características de su distribución espacial. Así, los más extensos y, a la vez, de ocupación más prolongada, se

distribuirían homogéneamente, constituyendo los núcleos visibles de unidades políticas diferenciadas. Los de menor tamaño y duración, por su parte, se distribuirían de manera más variable, y testimoniarían comunidades más o menos efímeras fundadas a raíz de la fisión grupal desde los asentamientos mayores.

Las dos líneas argumentales confluyen en la propuesta final de que la sociedad del Bronce manchego era relativamente igualitaria y segmentaria. Para Fernández-Posse, Gilman, Martín y Brodsky, esta conclusión se ajusta mejor al conjunto de evidencias arqueológicas disponibles que otras hipótesis alternativas, como las que apuntarían a un modelo centralista liderado por gestores, o bien a una sociedad de clase articulada en torno a relaciones de explotación. Sin embargo, dada la incertidumbre que aún planea sobre la caracterización y ordenación del registro arqueológico del Bronce manchego, no se debe entender esta conclusión como definitiva. De hecho, uno imagina que la citada posibilidad de una sociedad igualitaria y segmentaria podría también reflejarse en un patrón de asentamiento sin tantas diferencias de tamaño y duración de la ocupación como el observado en La Mancha; diferencias que, en cambio, no son incompatibles con los modelos redistribuidor-gestor y centralista-explotador. Del mismo modo, la disponibilidad de terrenos aptos para la subsistencia en todos los asentamientos no suprime la posibilidad de que algunos poblados centralizasen la producción de un territorio más o menos amplio, independientemente de que esa centralización supusiera relaciones de explotación o se hiciese en aras de una redistribución equitativa. Pero para cotejar estas propuestas se requeriría un programa de excavaciones que los autores también considerarían necesario. En cualquier caso, el trabajo de Fernández-Posse, Gilman, Martín y Brodsky constituye, por un lado, un estímulo para prospecciones intensivas que aprovechen el esfuerzo que ellos tan pertinaz y generosamente llevaron a cabo, amplíen el área analizada e incrementen las búsquedas y, por otro, se manifiesta como referente insalvable para emprender proyectos sistemáticos que incluyan la excavación y el análisis de los diferentes tipos de asentamientos ubicados en los distintos nichos ecológicos investigados.

Fernández-Miranda, M.; Fernández-Posse, M.<sup>a</sup>D. y Martín, C. 1990: "Un área doméstica de la Edad del Bronce en el poblado de El Acequión (Albacete)". *Archivo de Prehistoria Levantina* 20: 351-362.

Fernández-Miranda, M.; Fernández-Posse, M.<sup>a</sup>D. y Martín, C. 1993: *El Acequión (Albacete) y El Tollo de Minateda (Hellín): síntesis de las investigaciones*. Museo de Albacete.

Fernández-Posse, M.<sup>a</sup>D.; Gilman, A. y Martín, C. 1996: "Consideraciones cronológicas sobre la Edad del Bronce en La Mancha". En M.<sup>a</sup>A. Querol y

T. Chapa (eds.): *Homenaje al Profesor Manuel Fernández-Miranda* 2, *Complutum* 6: 111-137.

Martín, C.; Fernández-Miranda, M.; Fernández-Posse, M.<sup>a</sup>D. y Gilman, A. 1993: "The Bronze Age of La Mancha". *Antiquity* 67: 23-45.

**Vicente Lull.** Universitat Autònoma Barcelona. Dept. de Prehistòria. Edifici B, Campus de la UAB. 08193 Bellaterra (Cerdanyola del Vallès).

Correo electrónico: Vicenc.Lull@uab.cat

## Recuperando el tiempo perdido/ *Recovering lost time*

C. Blasco, J.F. Blasco, C. Liesau, E. Carrión, J. García, J. Baena, S. Quero y M.<sup>a</sup>J. Rodríguez de la Esperanza y colaboradores: *El Bronce Medio y Final en la región de Madrid. El Poblado de la Fábrica de Ladrillos de Getafe. Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileñas* 14-15, noviembre 2007. Museo de los Orígenes. Madrid, 380 págs. + 354 figs. ISSN 0213-0246

Veinte años atrás, C. Blasco (1987) publicó en un conocido catálogo el trabajo titulado "El Bronce Medio y Final", con vocación de síntesis sobre esas fases en la zona madrileña, pero que apenas disponía de yacimientos bien caracterizados; ahora, con un título casi coincidente, un nutrido equipo de especialistas encabezado por la misma autora nos brinda esta monografía que, basada en una excavación de aquellos tiempos, pone de manifiesto los progresos realizados en la investigación de Cogotas I.

El yacimiento estudiado, la Fábrica de Ladrillos, es todo un clásico, por cerámicas muy conocidas, pero especialmente por ciertas referencias funerarias y una datación radiocarbónica que ha aportado más quebraderos de cabeza que avance real. En efecto, procedente de una supuesta tumba de incineración, la fecha de  $2490 \pm 95$  BP –mejor dicho, su "edad equivalente" de 540 a.C.– ha sido reiteradamente publicada, sirviendo como argumento para estirar el final de Cogotas I. Esclarecer este problema seguramente justificaba ya una revisión del yacimiento, pero el trabajo emprendido ha ido mucho más allá.

El estudio de las campañas de 1982 y 1983 se organiza en tres partes, dedicada la primera a presentar el yacimiento, su descubrimiento y excavaciones, y las estructuras subterráneas; la segunda, a los materiales, cerámicos, líticos, metálicos y faunísticos; por último, componen la tercera parte la cronología y consideraciones de conjunto, así como la nutrida bibliografía, inventario y apéndices. Ya en la presentación se ade-